



Состоялось заседание общественного совета при Главном следственном управлении Следственного комитета РФ по Санкт-Петербургу по теме: «Взаимодействие органов власти, правоохранительных надзорных и контролирующих органов, общественных организаций по предотвращению, выявлению и расследованию экологических преступлений»



5 декабря 2013 года состоялось заседание общественного совета при Главном следственном управлении Следственного комитета РФ по Санкт-Петербургу по теме: «Взаимодействие органов власти, правоохранительных надзорных и контролирующих органов, общественных организаций по предотвращению, выявлению и расследованию экологических преступлений».

В заседании совета приняли участие: и.о. руководителя ГСУ СК РФ по Санкт-Петербургу Парастаева М.Г., заместитель руководителя ГСУ Камчатный П.А., и.о. председателя Комитета по земельным ресурсам и землеустройству Бобкова Л.А., председатель Комитета по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности Санкт-Петербурга Матвеев В.Н., заместитель генерального директора СПб ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга» Целиков Е.И., прокурор природоохранной [прокуратуры Санкт-Петербурга](#) Пыхтырева Ю.В., заместитель начальника Департамента федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Северо-Западному федеральному округу Батова Н.Э., представители профильных надзорных органов, общественных организаций и образовательных учреждений.

Участниками заседания отмечено, что экологические преступления причиняют катастрофический суммарный ущерб окружающей среде, но при этом, по оценкам экспертов, их латентность является одной из самых высоких и составляет 95-99%. Фактически, с учётом латентности, доля экологических преступлений в общей структуре преступности колеблется от 15% до 23%.



Официальный сайт

Главное следственное управление
Следственного комитета Российской Федерации
по городу Санкт-Петербургу

К основным причинам, факторам и условиям совершения экологических преступлений можно отнести: недостатки в организации и управлении производством; низкий уровень экологической культуры и экологического сознания населения страны; недостатки контроля за соблюдением правил безопасности; безнаказанность; недостатки в правовом регулировании; недостатки в специальной профилактике и обеспечении неотвратимости наказания виновных; ненадлежащая работа органов государственного экологического контроля; низкая эффективность деятельности органов управления в сфере охраны окружающей среды и природопользования; недостаточное бюджетное финансирование деятельности по охране природы.

Тем не менее, чёткой системы мер государственного регулирования правоотношений в сфере защиты окружающей среды, что подразумевает, в том числе, чёткую систему выявления экологических преступлений, их оперативное расследование и наказание лиц, виновных в их совершении, не имеется. Распылённость функций осуществления экологического надзора между разными органами приводит к тому, что до настоящего времени не выработан единый механизм взаимодействия данных органов со следственными подразделениями. Размытость экологического надзора и его многосубъектность приводит к тому, что следственные органы лишены информации о совершении экологических правонарушений и, соответственно, лишены возможности подключения при необходимости к проводимым проверкам.

Самым эффективным решением данной проблемы было бы законодательное создание единого органа экологического надзора, который бы аккумулировал у себя информацию, проводил бы соответствующие проверки соблюдения экологического законодательства, оперативно реагировал бы на выявленные нарушения с направлением собранных материалов в следственные органы для решения вопроса о возбуждении уголовного дела.

Одновременно было бы целесообразным создание в системе [МВД России](#) специализированных подразделений с функциями взаимодействия с органами экологического надзора, выявления экологических преступлений, оперативного сопровождения расследуемых уголовных дел об экологических преступлениях.

Также, требует совершенствования юридическая конструкция норм, устанавливающих уголовную ответственность за совершение экологических преступлений. Во-первых, санкции за данные деяния, относящие их в своём большинстве к категориям не тяжких преступлений, не сдерживают лиц от их совершения, и, в то же время, не позволяют в полном объёме для их выявления использовать весь комплекс оперативно-розыскных мероприятий. Во-вторых, в них содержатся оценочные понятия, установить, которые на практике зачастую не представляется возможным.

Высокую эффективность в профилактике экологических преступлений может оказать комплексная система государственных и общественных мер, направленных, прежде всего, на выявление, устранение, ослабление или нейтрализацию причин и условий экологической



Официальный сайт
Главное следственное управление
Следственного комитета Российской Федерации
по городу Санкт-Петербургу

преступности.

Также, необходимо кардинальное повышение взаимодействия государственных органов с общественными организациями, работающими в сфере охраны окружающей среды, которые более оперативно реагируют на противоправные действия.

По итогам заседания приняты конкретные меры по решению рассмотренных вопросов.

09 Декабря 2013

Адрес страницы: <https://spb.sledcom.ru/news/item/714001>