Положительный опыт раскрытия убийства, замаскированного под безвестное исчезновение гражданина

В декабре 2017 года в УМВД России по Кировскому району Санкт-Петербурга обратилась женщина, которая сообщила, что ее сын Сергей К., 1979 г.р., в ночь с 30.11.2017 на 01.12.2017 ушел из дома и его местонахождение не известно. Сотрудниками полиции были организованы и продолжались длительное время поиски К. по различным учетам, передвижению, больницам, проводились сверки с неопознанными трупами. В ходе получения объяснений от родственников и друзей К. было установлено, что у последнего была неустроенная личная жизнь – с женой развелся, постоянной женщины не имел, злоупотреблял спиртными напитками. Кроме того, опрошенный Е., являющийся сожителем матери К., сообщил, что в день своего исчезновения К. находился в депрессивном состоянии, так как сильно поссорился со своей бывшей женой и их общим сыном во время празднования дня рождения последнего, в результате чего в состоянии алкогольного опьянения мог покончить жизнь самоубийством. Опрошенные бывшая жена и сын К. подтвердили факт ссоры, добавив, что К. сильно расстроился, так как сын отказался принять его подарок на день рождения.

На первый взгляд имелись все основания к тому, чтобы сделать вывод о самоубийстве К. на почве неустроенности личной жизни, усугубившейся ссорой с бывшей женой и сыном.

Однако, при изучении данного материала проверки, следователь-криминалист управления криминалистики (автор статьи) обратил внимание, что мобильный телефон К. перестал работать в районе его дома проживания, следовательно, в случае самоубийства К., его труп должен был быть обнаружен неподалеку от дома. Вместе с тем, в ходе неоднократных осмотров прилегающей к дому территории, парков и водоемов, чердаков и подвалов близлежащих домов, труп К. нигде обнаружен не был.

В управлении криминалистики было проведено совещание, было принято решение подключить к работе сотрудников уголовного розыска, специализирующихся на раскрытии убийств, поручить им провести оперативно-розыскные мероприятия, в том числе, получить сведения о телефонных переговорах, интересующих следствие лиц, особенно Е., который последний видел К. живым.

При анализе телефонных переговоров Е. было установлено, что в ночь с 30.11.2017 на 01.12.2017 последний выезжал в район своей дачи, расположенной во Всеволожском районе Ленинградской области, хотя до этого выезжать на дачу не планировал, от своей

© 2024 Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по городу Санкт-Петербургу

сожительницы (матери К.) факт данной поездки скрыл.

Опрошенная мать К. рассказала, что у Е. было неприязненное отношение к К. Кроме того, после того как она подала заявление в полицию об исчезновении сына, Е. стал говорить, чтобы она забрала заявление, чтобы его «не мучили» и не вызывали в правоохранительные органы. Следователи-криминалисты и оперативники пришли к выводу, что Е. совершил преступление в отношении К.

Было принято решение еще раз вызвать Е. на беседу, и, предъявив ему имеющиеся доказательства, убедить признаться в совершении преступления. В ходе беседы, с Е. был установлен психологический контакт, последний признался в убийстве К. и написал явку с повинной. Далее следователем-криминалистом Васильевым А.Н. был произведен допрос подозреваемого, в ходе которого Е. подробно рассказал о причинах и обстоятельствах совершения убийства К.

30.11.2017 К. отмечал у себя в комнате день рождения своего сына, на котором присутствовали бывшая жена К., ее новый муж, подруга жены с сыном. Е. не отмечал вместе с ними день рождения, так как не хотел быть в их компании, и оставался в своей комнате. Вечером все гости ушли, он с К. остался в квартире вдвоем. Около 23 часов он вышел из комнаты и пошел в ванную комнату. В этот момент К., проходящий в коридоре мимо него, намеренно толкнул его плечом и оскорбил. Е., обидевшись, сделал К. замечание. После этого К. ударил Е. кулаком по лицу, отчего тот пошатнулся и испытал боль. Он не мог ударить К. в ответ, так как у него повреждена правая рука. После этого конфликта Е. пошел в свою комнату, а К. пошел в свою. После удара у Е. было чувство злобы, он подумал, как отомстить, и захотел убить К.

Е. взял в коридоре кусок металлической арматуры, вошел в комнату К., который, сидя на диване, дремал. Войдя в комнату, Е. нанес удар куском арматуры в область головы К., отчего тот упал на кровать на левый бок. Е. увидел в тумбочке под телевизором пластиковый хомут, взял его, обвернул вокруг шеи К. и затянул до упора. После этого взял в шкафу рюкзак серого цвета, вернулся в комнату К., нашел там веревку и связал тело К., сложив его пополам. Затем Е. уложил К. в рюкзак и решил вывезти тело в лес.

Ближе к 06 часам Е. подогнал свой автомобиль «Дэу Нексиа» к дому, поднялся в квартиру, взял рюкзак с телом К., вытащил на улицу и положил на заднее сидение автомобиля. После этого он поехал на свою дачу, расположенную в Ленинградской области, где взял штыковую лопату.

© 2024 Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по городу Санкт-Петербургу

С дачи он проехал по дороге около 100 метров и остановился на обочине. Вышел из автомобиля, взял лопату и рюкзак с телом К. и потащил его волоком в лес.

Найдя укромное место, Е. выкопал яму, глубиной около 1 метра, куда сбросил рюкзак с телом К., закопал его землей, утрамбовал, сверху положил обломок дерева, чтобы свежевскопанная яма не привлекала внимание. После этого сломал лопату, выбросил ее в озеро и после этого на автомобиле вернулся домой.

© 2024 Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по городу Санкт-Петербургу

© 2024 Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по городу Санкт-Петербургу

После допроса Е., следователем-криминалистом Васильевым А.Н. была проведена проверка показаний Е. на месте преступления, где последний указал, как именно он совершил убийство К., куда вывез тело, показал место захоронения, находящееся во Всеволожском районе Ленинградской области, откуда в процессе следственных действий был извлечен труп К., завернутый в рюкзак серого и красного цветов.

Также, с применением источника криминалистического света, был проведен дополнительный осмотр комнаты К. На обоях на стене были выявлены следы вещества бурого цвета, которые были направлены на экспертизу. Согласно заключению эксперта, на фрагментах обоев имеется кровь, которая может принадлежать К. с вероятностью не менее 99,9% и не принадлежит другому лицу.

В январе 2020 года заместителем прокурора района утверждено обвинительное заключение, уголовное дело по обвинению Е. направлено в суд для рассмотрения по существу.

Таким образом, тесное взаимодействие районного следователя-криминалиста с управлением криминалистики и сотрудниками уголовного розыска привело к раскрытию убийства, совершенного в условиях неочевидности.

Подготовил следователь-криминалист первого отделакриминалистического сопровождения следствияуправления криминалистики ГСУ СК РФ по городу Санкт-ПетербургуМатолыгин И.В.

28 Декабря 2020

Адрес страницы: https://spb.sledcom.ru/Kabinet-Kriminalista/Polozhitelnyj-opyt-upravleniya-kriminali/item/1538513

© 2024 Главное следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по городу Санкт-Петербургу